

**Огляд даних про стан здійснення правосуддя судьями
Путивльського районного суду Сумської області
за I півріччя 2018 рік**

11 липня 2018 року

Згідно плану роботи суду на друге півріччя 2018 року та на виконання листа ТУ ДСА у Сумській області від 19.06.2018р. № 03-925/18 проведено огляд даних про стан здійснення правосуддя за I півріччя 2018 року.

Протягом I півріччя 2018 року судом вживалися заходи, спрямовані на забезпечення належного рівня здійснення правосуддя, захисту прав та охоронюваних законом інтересів фізичних та юридичних осіб.

Основними джерелами отримання інформації, що використовувались у процесі даного аналізу були :

- статистичні картки первинного обліку
- відповідні обліково – реєстраційні журнали ;
- статистичні звіти;
- номенклатура справ.

Аналізом встановлено, що за I півріччя 2018 року в порівнянні з I півріччям 2017 року значно збільшився обсяг роботи суду.

Динаміку надходження справ і матеріалів за видами судочинства наведено в таблиці 1.

Таблиця 1.

Надійшло справ та матеріалів	I півріччя 2018 року	I півріччя 2017 року	Динаміка, %
Загальні показники кримінального судочинства	479	277	+42,17
Загальні показники адміністративного судочинства	7	34	-478,7
Загальні показники цивільного судочинства	436	375	+14
Загальні показники справ про адміністративне правопорушення	201	153	+23,9
Усього	1123	839	+25,3

Середньомісячне надходження справ і матеріалів у розрахунку на одного суддю за I півріччя 2018 року становить 62,4 справ і матеріалів, в той час як в I півріччі 2017 році цей показник становив 46,6 справ і матеріалів.

Встановлено, що середньомісячне надходження справ і матеріалів у розрахунку на одного суддю в I півріччі 2018 року значно збільшилось.

1. Розгляд матеріалів кримінального провадження.

У I півріччі 2018 році кількість кримінальних проваджень, що перебували в провадженні суду становить – 85 проваджень, а в аналогічному періоді 2017 року – 88 проваджень. Отже цей показник дещо зменшився. Це можна пояснити надмірним рівнем судового навантаження та недостатньою кількістю суддів, які відправляють правосуддя.

Загальна кількість становить 85 проваджень (66 проваджень – надійшло у звітному періоді), що порівняно з аналогічним періодом 2017 року - 88 – загальна кількість (75- надійшло у звітному періоді) менше на 3 провадження.

Протягом I півріччя 2018 року закінчено провадженням 53 провадження, з них по 38 провадженнях (71,7%) постановлено вироків, з яких 11 провадження з затвердженням угоди (примирення – 7 проваджень, визнання винуватості – 4 проваджень).

Майже всі розглянуті у I півріччі 2018 р. кримінальні провадження після їх надходження до суду були призначені до підготовчого судового засідання у строки, передбачені ст. 314 КПК України, але все ж таки у двох кримінальних провадженнях було порушено цей строк.

До судового розгляду кримінальні провадження призначалися з дотриманням процесуальних строків, встановлених КПК України, а їх судовий розгляд проводився в межах розумного строку, враховуючи обсяг і складність конкретної справи, поведінку учасників процесу.

Основною причиною несвоєчасного призначення кримінальних проваджень до підготовчого засідання було їх надходження в період відпустки судді та в переддень вихідних.

Кримінальні провадження, де підсудні тримались під вартою, розглянуті в строк до 3 місяців.

В структурі за видами злочинів як і раніше, переважають злочини проти власності, злочини проти життя та здоров'я особи, злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення. Аналізуючи показники по видам злочинів вбачається, що

Таблиця 2.

Види злочинів	I півріч. 2018 року	I півріч. 2017 року	Динаміка, %
Злочини проти життя та здоров'я особи	16	14	+12,5
Злочини проти статевої недоторканості особи	2	-	+100
Злочини проти власності.	28	35	-25
Злочини у сфері господарської діяльності	1	1	-
Злочини проти довкілля.	2	1	-100
Злочини проти громадської безпеки.	3	3	-
Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту.	4	2	-100
Злочини проти громадського порядку та моральності.	1	6	-500
Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення.	9	9	-
Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканності державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації.	-	1	-100
Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг	-	4	-100
Злочини проти правосуддя	-	1	-100

За вирокими суду, що набрали і не набрали законної сили на кінець звітного періоду, засуджено (з урахуванням статей 69,70,71 КК України) до різних видів покарання 38 осіб (протягом I півріччя 2017р. - 48 особа).

Дані щодо призначення мір кримінального покарання наведені в таблиці.

Таблиця 3.

Види покарань	I півріччя 2018 року	I півріччя 2017 року
Основні покарання	кількість засуджених осіб	кількість засуджених осіб

	% від загальної кількості	% від загальної кількості
Позбавлення волі на певний строк, всього	7/17,5	4/8,3
Обмеження волі, всього	3/7,5	1/2,1
Арешт, всього	2/5	9/18,7
Громадські роботи	4/10	8/16,7
Виправні роботи	-	1/2,1
Штраф	11/27,5	13/27,1
Звільнено від відбування покарання з випробуванням	10/25	12/25
Звільнено від відбування покарання з випробуванням	½,5	-/-
Всього засуджено	40/100	48/100

Протягом I півріччя 2018 року судом розглянуто 5 кримінальних проваджень щодо 5 неповнолітніх (у I півріччі 2017 року цей показник становив 7/8).

Сума матеріальних збитків та моральної шкоди, установлених судом за вироками у I півріччі 2018 році - 107955 грн. (в аналогічному періоді 2017 року становить – 68683 грн.).

З загальної суми матеріальних збитків відшкодовано на стадії досудового слідства 8884 грн. (8,2%) .

На кінець звітного періоду залишилось нерозглянутими 32 провадження щодо 33 осіб (у I півріччі 2017 році цей показник становив 22/26).

2. Розгляд справ у порядку цивільного судочинства

Аналізуючи надходження справ до суду у порядку цивільного судочинства необхідно відмітити , що в суді протягом I півріччя 2018 року в провадженні суду перебувало **732 справи** (128 справ - залишок на початок звітного періоду), 3- заяви про видачу судового наказу, 424- позовних заяв, 65- заяв окремого провадження, 1 заява про перегляд заочного рішення, 11 - клопотання, заяви подання у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб), 1-заява про скасування судового наказу, які розглянуті наступним чином: 390- відкрито провадження, 8 - заяв повернуто, 5- відмовлено у відкритті провадження , 190 - залишок на кінець звітного періоду.

Таблиця 4.

Категорія справ	I півріччя 2018 року	I півріччя 2017 року	Динаміка, %
Справи наказного провадження	4	7	-75
Справи позовного провадження	323	289	+10,5
Справи окремого провадження	62	45	+27,4
Інших справ та матеріалів	14	30	-114,3
Усього	403	371	+7,9

Серед розглянутих цивільних справ позовного провадження (286 справ) переважну більшість справ становлять спори :

- спори про спадкове право - 156 (54,5%) справ ;
- спори виникають із сімейних правовідносин - 56 (19,6%) справ ;
- спори , що виникають із договорів - 48 (16,8%) справ ;
- спори про право власності та інші речові права - 12 (4,2%) справ;

- спори , що виникають із житлових правовідносин - 4 (1,4%) справи;
- спори, що виникають із земельних правовідносин – 4 (1,4 %) справи;
- спори про не договірні зобов'язання - 4 (1,4 %) справи;
- спори, що виникають із трудових правовідносин – 1 (0,3 %) справа.

Серед справ окремого провадження (49 справ) більшість становлять:

- справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення – 46 (93,9%) справа.

Вісім справа були розглянуті з порушенням строків розгляду справи передбачені статтею 157 ЦПК України.

Причиною несвоечасного розгляду справи - є надмірний рівень судового навантаження та недостатня кількість суддів, які відправляють правосуддя.

Залишок нерозглянутих справ позовного провадження на кінець звітного періоду становить 138 справ.

Із загальної кількості залишку нерозглянутих справ на кінець звітного періоду: 35 - з договірних правовідносин, 2- з не договірних зобов'язань , 35- спорів про спадкове право, 5- спори із житлових правовідносин, 21 спори - із земельних правовідносин, 24 справи становлять справи категорії спорів , що виникають з сімейних правовідносин , 8- спори про право власності та інші речові права, 2- спори пов'язані із застосуванням Закону України про захист прав споживачів, 1- звільнення майна з під арешту (виключення майна з опису), 5- інші.

3. Розгляд справ у порядку адміністративного судочинства.

Аналізуючи надходження справ до суду у порядку адміністративного судочинства необхідно відмітити , що в суді протягом I півріччя 2018 року перебувало в провадженні 12 позовних заяв, які розглянуті наступним чином : 11 (91,7 %) - відкрито провадження у справі, 1 (8,3%) – залишок.

В звітному періоді перебувало в провадженні суду 12 справ , з них 11 справ, провадження у яких закінчено у I півріччі 2018 року.

З 11 розглянутих судом справ:

- 2 (18,2%) – справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів, зокрема зі спорів щодо: дорожнього руху; транспорту та перевезення пасажирів;
- 8 (72,7%) - справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування;
- 1 (9,1 %) – справа зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики.

4. Розгляд справ про адміністративні правопорушення.

Протягом I півріччя 2018 року в провадженні Путивльського районного суду знаходилось 229 справ и про адміністративні правопорушення, із них: 9 (3,9 %) справи повернуто (9 - для належного оформлення), 206 (89,95%) – розглянуто, з них 126 (61,16%) справ - з накладанням адміністративного стягнення, 1 (0,8%) - з застосуванням заходів впливу, передбачених ст.24-1 КУпАП, 79 (38,3%) - із закриттям провадження у справі.

Залишок на кінець звітного періоду становить - 14 (6,11 %)

Із загальної кількості розглянутих справ найбільш поширені наступні категорії справ :

- ст. 44 КУпАП (незаконне виробництво, придбання, зберігання, перевезення, пересилання наркотичних засобів або психотропних речовин без мети збуту в невеликих розмірах) - 6 справ (2,9%) ;
- ст. 51 КУпАП (дрібне викрадення чужого майна) - 3 справи (1,5%) ;

○ ст. 85 КУпАП (порушення правил використання об'єктів тваринного світу)- 13 справ (6,3%);

○ ст.124 КУпАП (порушення правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць, залізних переїздів, дорожніх споруд чи іншого майна) – 7 справ (3,4%);

○ ст. 130 КУпАП (керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції) – 40 справ (19,42%);

○ ст. 172-6 КУпАП (порушення вимог фінансового контролю)- 4 справи (1,9%);

○ ст. 173 КУпАП (дрібне хуліганство) - 13 справ (6,3 %);

○ ст. 173-2 КУпАП (вчинення насильства в сім'ї або невиконання захисного припису) - 58 справ (28,2%);

○ ст. 183-1 КУпАП (несплата аліментів)- 15 справ (7,3%)

○ ст. 184 КУпАП (невиконання батьками або особами, що їх замінюють, обов'язків щодо виховання дітей) - 3 справи (1,5%);

○ ст. 187 КУпАП (порушення правил адміністративного нагляду) - 16 справ (7,8 %).

Переважну більшість із розглянутих судом справ становлять справи за ст. 173-2 КУпАП - вчинення насильства в сім'ї або невиконання захисного припису – 58 справ ((з них 22 справи (37,9%) – закрито) та накладено наступні основні адміністративні стягнення у виді:

- *штрафу* – 19 (32,8%);
- *громадські роботи* – 13 (22,4%);
- *адміністративний арешт* – 4 (6,9%).

За результатами розгляду справ про адміністративні правопорушення відносно 79 осіб, стосовно яких винесено (постанови) провадження в справі закрито, з них у зв'язку із:

- малозначністю вчиненого правопорушення стосовно 30 осіб (38,00 %);
- відсутністю події і складу адміністративного правопорушення - 31 особа (39,22 %);
- закінчення строків накладання адміністративного стягнення - 17 осіб (21,52%);
- з інших підстав -1 особа (1,26 %).

На кінець звітної періоду залишилась нерозглянутою 14 справ про адміністративне правопорушення .

Із загальної кількості розглянутих справ (206 справ) з накладанням адміністративного стягнення :

- попередження – 1 (0,5 %) справа;
- штраф – 99 (48 %) справ ;
- позбавлення спеціального права -- 23 (11,16 %) справи;
- громадські роботи – 14 (6,8%) справ;
- адміністративний арешт – 12 (5,8 %) справ.

Як додаткові адміністративні стягнення у вигляді конфіскації предмета, який став знаряддям вчинення або безпосереднім об'єктом адміністративного правопорушення, та грошей одержаних внаслідок вчинення адміністративного правопорушення, застосовано до 12 правопорушників.

За вчинення адміністративних правопорушень судом накладено стягнення у вигляді штрафу на суму 427023,00 грн. з яких сплачено в добровільному порядку 96832,00 грн. (22,7 %).

Висновки і пропозиції.

Проведений аналіз є підставою для висновку про те, що суд в цілому забезпечив правильне і своєчасне вирішення переважної більшості судових справ, що було досягнуто завдяки сумлінній роботі суддів та працівників апарату суду.

Слід зазначити, що

- із 53 розглянутих **кримінальних проваджень**, рішення по 5 провадженнях були оскаржені до апеляційної інстанції , що становить 9,4 % від загальної кількості розглянутих справ, з яких : 1 вирок – змінено, 4- знаходяться на розгляді;

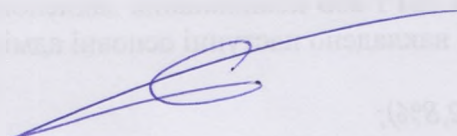
- із загальної кількості розглянутих цивільних справ (414), рішення суду у 8 справах оскаржено (1,9%), з яких : 2 рішення – скасовано, 2 рішення – залишено без змін, 4 рішення – знаходяться на розгляді;
- із загальної кількості розглянутих адміністративних справ (11) , рішення суду у 9- ти справах оскаржені (81,8 %), з яких : 1 рішення – скасовано, 1 – залишено без змін, 1 – повернуто скаржнику, 6- знаходяться на розгляді;
- із розглянутих справ про адміністративні правопорушення (206) , в апеляційній інстанції перебувало 7 (3,4 %) справ , з яких : 4 постанови суду – скасовано, 1- залишена без змін і 2 постанови – знаходяться на розгляді.

Таким чином , судові справи в цілому розглянуті судом у відповідності до вимог матеріального і процесуального права, про що свідчить незначна кількість скасованих апеляційною інстанцією справ.

З урахуванням викладеного вважаю за доцільне:

1. Обговорити даний аналіз на оперативній нараді з суддями та працівниками апарату суду.
2. Здійснити заходи щодо покращення стану та якості здійснення правосуддя.

Голова
Путівльського районного суду
Вик. Тігова Є.М.(05442) 54355



О.О. Толстой