



ЗАОЧНЕ РІШЕННЯ Іменем України

28.11.2022 Путивльський районний суд Сумської області
в особі: головуючого – судді Токарєва С.М.
при секретарі Зікрати Я.В.

розглянувши в порядку спрощеного позовного провадження у відкритому судовому засіданні в залі суду м. Путивль цивільну справу за позовом Могильної Юлії Миколаївни до Могильного Дмитра Миколайовича про розірвання шлюбу.

ВСІЛАНОВИВ:

Позивач звернулася до суду з вказаним позовом, який обґрунтовувала тим, що 04.09.2004 зареєструвала шлюб з відповідачем, від якого мають неповнолітню дочку – Могильну Д.Д., 03.12.2004 року народження.

Одруження з відповідачем виявилось невдалим, у 2012 році позивач з дитиною переїхала жити до своєї матері, а у 2014 році переїхала до Сумської області. Шлюб фактично перестав існувати, сім'я розпалася.

Посилаючись на ці обставини, просила шлюб розірвати.

В судове засідання позивач не з'явилася, надала на адресу суду письмову заяву, в якій просила розгляд справи проводити за її відсутності, позов підтримала, проти винесення заочного рішення не заперечувала, після розірвання шлюбу просила залишити шлюбне прізвище.

Відповідач в судове засідання не з'явився без поважних причин, про час та місце розгляду справи був повідомлений належним чином, відзив на позов не подав.

Враховуючи зазначене, зі згоди позивача суд ухвалив рішення при заочному розгляді справи, на підставі наявних у ній доказів.

Дослідивши документи, суд встановив такі факти та відповідні їм правовідносини.

З наявних у справі документів вбачається, що 04.09.2004 сторони зареєстрували шлюб, про що Відділом реєстрації актів цивільного стану Кіровоцького районного управління юстиції м. Донецька складено актовий запис № 602 від цього ж числа (а.с. 7).

Сторони є батьками Могильної Дар'ї Дмитрівни, 03.12.2004 року народження (а.с. 8).

В силу статті 24 СК України шлюб ґрунтується на вільній згоді жінки і чоловіка.

Згідно із ч. 3 ст. 105 СК України шлюб припиняється внаслідок його розірвання за позовом одного з подружжя на підставі рішення суду, відповідно до статті 110 цього Кодексу.

Частиною 1 ст. 110 та ч. 2 ст. 112 СК України визначено, що суд постановляє рішення про розірвання шлюбу за позовом одного із подружжя, якщо буде встановлено, що подальше спільне життя подружжя і збереження шлюбу суперечило б інтересам одного з них, інтересам їхніх дітей, що мають істотне значення.

Встановивши, що один з подружжя подальшого спільного життя і збереження сім'ї не бажає та наполягає на розірванні шлюбу, суд дійшов висновку, що ця сім'я вже повністю розпалася і зберегти її неможливо.

Отже, наявні у справі докази та їх належна оцінка свідчать про те, що позов є обґрунтованим і підлягає повному задоволенню.

Виходячи з ч. 1 ст. 113 СК України, якою закріплено право особи, яка змінила своє прізвище у зв'язку з реєстрацією шлюбу, після розірвання шлюбу надалі іменуватися цим прізвищем або відновити своє дошлюбне прізвище, позивачу слід залишити шлюбне прізвище, про що вона клопотала перед судом.

В зв'язку з повним задоволенням позову слід стягнути з відповідача на користь позивача понесені нею витрати по оплаті судового збору.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 24, 105, 110, 112-113 СК України, ст. ст. 12, 13, 81, 263-265, 280-282 ЦПК України, суд

ВИРІШИВ:

Путивльський районний суд

Сумської області

1. Назов Могильної Юлії Миколаївни задовольнити повністю.
2. Розірвати шлюб між Могильною Юлією Миколаївною (04.08.1982 року народження, РНОКІПІ 3016606408, фактичне місце проживання: вул. Першотравнева, 37, кв. 5, м. Путивль, Конотопського району Сумської області) та Могильним Дмитром Миколайовичем (09.10.1972 року народження, зареєстроване місце проживання: вул. Мацетори, 21, Кіровський район, м. Донецьк), зареєстрований 04.09.2004 в ділом реєстрації актів цивільного стану Кіровського районного управління юстиції м. Донецька, актовий запис № 602.
3. Визначити прізвище дружини після розірвання шлюбу - Могильна.
4. Після набрання рішенням суду законної сили його копію направити до Путивльського відділу державної реєстрації актів цивільного стану у Конотопському районі Сумської області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми).
5. Стягнути з Могильного Дмитра Миколайовича на користь Могильної Юлії Миколаївни 992 грн. 40 коп. судового збору.

Заочне рішення може бути переглянуто Путивльським районним судом за письмовою заявою відповідача, поданою протягом тридцяти днів з дня його проголошення. У разі невручення заочного рішення суду у день його проголошення, учасник справи має право на поновлення пропущеного строку на подання заяви про його перегляд шляхом подачі відповідної заяви протягом двадцяти днів з дня вручення йому повного заочного рішення.

У разі залишення заяви про перегляд заочного рішення без задоволення заочне рішення може бути оскаржене відповідачем в апеляційному порядку шляхом подачі апеляційної скарги в тридцятиденний строк з дати постановлення ухвали про залишення заяви про перегляд заочного рішення без задоволення.

Рішення суду може бути оскаржене до Сумського апеляційного суду шляхом подання апеляційної скарги протягом тридцяти днів з дня його проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини судового рішення або у разі розгляду справи (вирішення питання) без повідомлення (виклику) учасників справи, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Рішення суду набирає законної сили після закінчення строку для подання апеляційної скарги всіма учасниками справи, якщо апеляційну скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті чи закриття апеляційного провадження або прийняття постанови суду апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду.

Суддя

підпис

С.М.Токарєв

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду.

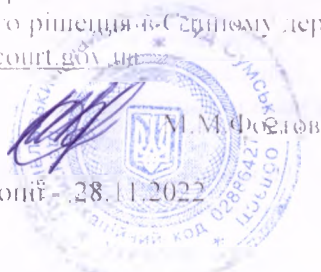
Заочне рішення суду станом на 28 листопада 2022 року не набрало законної сили.

Оригінал заочного рішення знаходиться в матеріалах справи.

Веб-адреса заочного рішення в Єдиному державному реєстрі судових рішень:

<http://www.revestr.court.gov.ua>

Помічник судді



М.М.Федорова

Дата засвідчення копій - 28.11.2022